

# Концепции статуса искусственного интеллекта в правовом пространстве



Семинар подготовила:  
младший юрист  
Адвокатского бюро «LOYS»  
Ерлинг Анастасия

# Понятие искусственного интеллекта (ИИ)

## 4 точки зрения на ИИ:

- ИИ – система, действующая **как человек** со всеми его когнитивными способностями;
- ИИ – система, обладающая хотя бы **одним из свойств человека**;
- ИИ – сверхразум, **превосходящий человека**;
- ИИ – научное направление, **технология**.

*Легальное понятие:*

Указ Президента от 10.10.2019 г. №490  
«О развитии ИИ в РФ»



# Понятие искусственного интеллекта (ИИ)

*Легальное понятие:* Указ  
Президента от 10.10.2019 г. №490  
«О развитии ИИ в РФ»

**Искусственный интеллект - комплекс технологических решений** (т.е. программ, технологий), позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.



# Черты искусственного интеллекта (ИИ)

**ИИ – сложная техническая система**

**ИИ – самостоятельная система**

**ИИ направлен на получение и обработку различной информации, осуществления задач различного (в частности информационного) характера;**

**ИИ выполняет относимые к прерогативе человека аналитические, творческие и иные познавательные функции**

# Концепции искусственного интеллекта

№	Обобщенный подход	Содержание подхода	Преимущества	Недостатки
1.	Status Quo: роботы и ИИ продолжают рассматриваться как объекты права.	К роботам и ИИ применяется комплекс только известных норм действующего права. К физической составляющей – нормы об имуществе, вещах и т. п. К информационным системам роботов и ИИ – нормы информационного права, права интеллектуальной собственности.	а) Не требуется разработка и создание принципиально новых норм. Модификации правовых подходов могут осуществляться точно, по мере необходимости, посредством толкования существующих норм.	а) Не разрешаются проблемы распределения ответственности. б) Маловероятно, что правоприменение будет единообразным и основанным на формально определенных нормах. с) Действующие нормы изначально не предназначены для регулирования и разрешения сложных ситуаций и конфликтов, связанных с использованием роботов и ИИ.
2.	Концепция «робот как животное»	К роботам по аналогии применяется законодательство о домашних животных либо по аналогии разрабатывается отдельный комплекс норм, основанный на концепции «робот как животное».	а) Действия животных автономны, что теоретически сближает их с роботами. Подход предположительно реализуем только в той части, в которой юридическое значение имеет правовой режим	а) Многие нормы законодательства о животных изначально не предназначены для такого рода аналогии, поскольку в том числе продиктованы тем фактом, что животные способны переживать эмоции (например, в случае с нормами о жестоком обращении), либо экологическими соображениями.

# Концепции искусственного интеллекта

			животного как имущества, причем в той части, в которой такое «имущество» способно к автономным действиям.	Животное не «создается» искусственно, отсутствует проблематика информационных систем, правообладателей, разработчиков и т. п. Соответственно, аналогия весьма ограничена.
3.	Концепция «робот как юридическое лицо»	Подход основан на теории фикции юридического лица и предлагает применение либо разработку по аналогии с законодательством о юридических лицах.	<p>С доктринальной и практической точки зрения подход не требует существенного пересмотра базовых ценностей и концепций права и (или) социальной философии.</p> <p>Значительное количество норм, применимых к юридическим лицам, соответствует структуре отношений с участием «умных» роботов и ИИ.</p> <p>Потенциально данный подход может упростить случаи разрешения юридических конфликтов, связанных с применением норм о юридической ответственности</p>	<p>Применение этой юридической фикции должно быть обусловлено продуманным обоснованием, учитывающим целесообразность и риски данного подхода, которое на данный момент относится к категории остро дискуссионных вопросов.</p> <p>Наделение робота правовым статусом, аналогичным статусу юридического лица, может использоваться как аналог «корпоративной вуали» для ухода от реальной ответственности владельцев или разработчиков робота.</p> <p>С этической точки зрения применение концепции робота как юридического лица может иметь негативные идеологические коннотации с рабовладением.</p>

# Концепции искусственного интеллекта

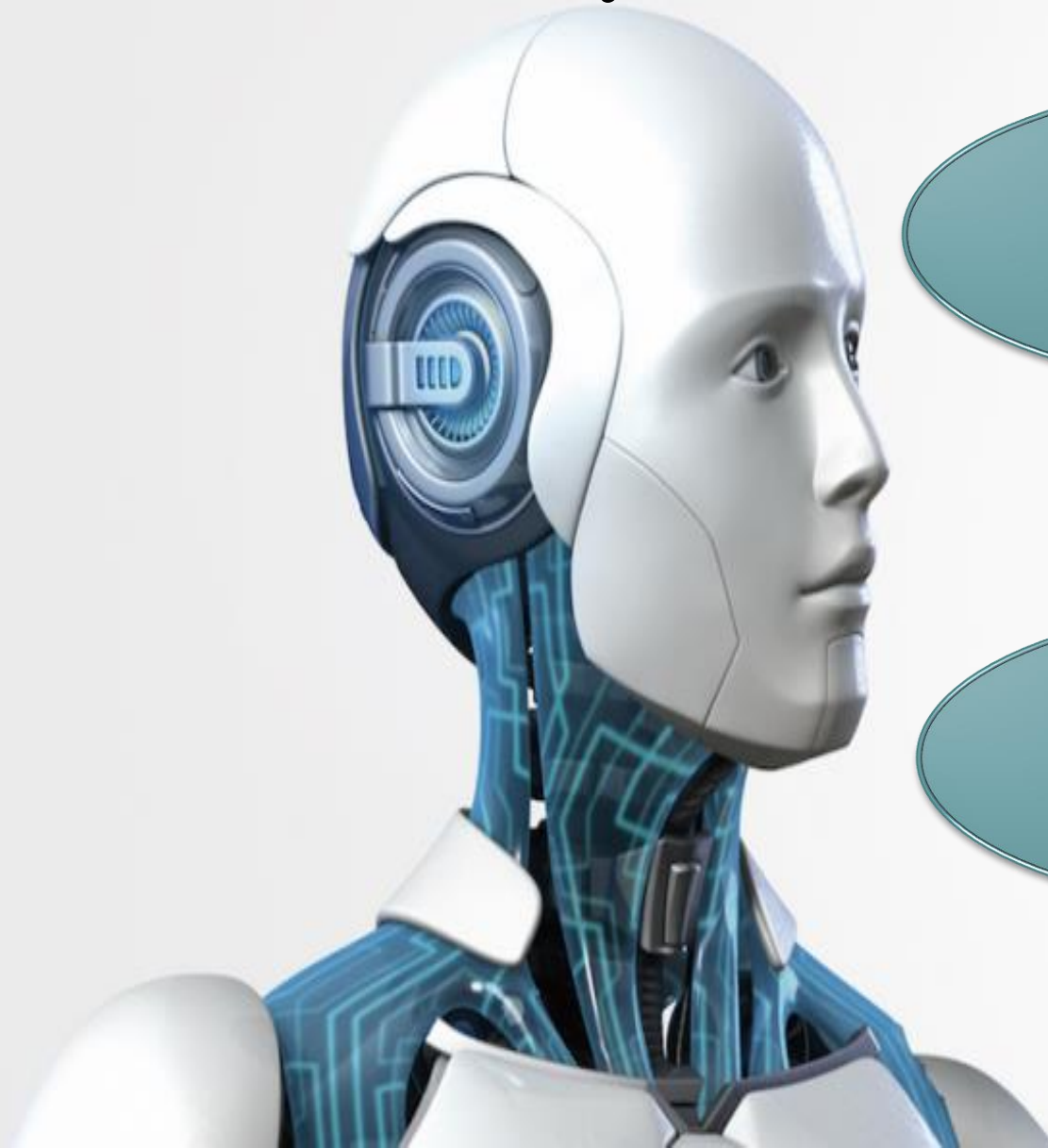
4.	Концепция «робот как человек»	К роботам и ИИ применяются нормы о физических лицах как субъектах права.	а) Из текущих исследований и экспертных мнений, ориентированных на современный этап развития робототехники и ИИ, в принципе не следует преимуществ данного подхода.	а) Не удовлетворяется ряд существенных критериев правосубъектности, таких как реальное или потенциальное (для случаев недееспособности) наличие интеллекта и воли в гуманитарном смысле. б) Механистичное применение данного подхода может повлечь гораздо больше новых правовых коллизий, нежели разрешить существующие. в) На данный момент роботы или ИИ, которые могли бы рассматриваться как аналог реального человека, в принципе отсутствуют. г) Требуется переосмысление базовых ценностей общества, включая конституционный принцип, предусматривающий, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью (на примере ст. 2 Конституции Российской Федерации). Серьезное развитие данной концепции может вступить в существенное противоречие с религиозными и иными базовыми мировоззренческими позициями. е) Подход может иметь обратный социально-этический аспект «дегуманизации» реальных людей как субъектов права.
----	-------------------------------	--	---	---

# Концепции искусственного интеллекта

5.	Концепция «робот как электронное лицо (агент)» (новый вид субъекта права)	Разработка принципиально новой юридической конструкции, которая предполагает разумно ограниченную правосубъектность нового вида для роботов и ИИ.	<p>а) Исключаются дискуссии о «реальной» правосубъектности робота при условии, что данный подход будет основан на теории фикции или аналогичных теориях.</p> <p>б) Можно «с чистого листа» организовать правовое регулирование роботов и ИИ.</p>	<p>а) Маловероятно, что данный подход будет существенно отличаться от применения концепции «робота как юридического лица» и не предполагает таким образом, излишних усложнений. Эти два подхода методологически идентичны, поскольку концепция «робота как юридического лица» также не предполагает механистичного применения корпоративного права к роботам, с одной стороны, а с другой – первым источником заимствований для разработки данной концепции и будет концепция робота как юридического лица.</p> <p>Усложнение регулирования в части количества лиц, признанных правом, может повлечь возникновение новых правовых проблем и коллизий.</p>
----	---	---	--	---



# Юридический статус ИИ сегодня



ИИ – это  
объект права



ИИ – это  
субъект права

# **Модели ответственности искусственного интеллекта**

**Полное освобождение от ответственности**

**Освобождение от ответственности за действия ИИ конкретного лица при выплате компенсаций через специальные фонды**

**Наступление ответственности за действия ИИ в зависимости от вины конкретных субъектов**

**Полноценная безвиновная ответственность за действия ИИ**

# **Модели ответственности искусственного интеллекта**

**Самостоятельная ответственность искусственного интеллекта**

**Смешанный режим ответственности**

# Негативные моменты наделения ИИ статусом субъекта права



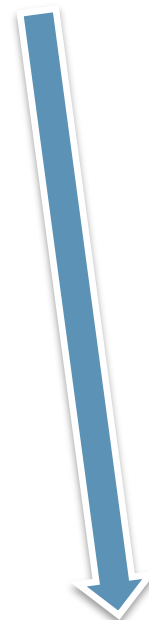
Возможность  
отдельных лиц  
**избежать**  
**личной**  
**ответственности**  
за фактически  
собственные  
действия



**Этические**  
**проблемы**



**Ограниченная**  
**уязвимость ИИ к**  
**наказанию**



**Ослабевание**  
правовой  
**защиты**  
**людей**



Спасибо за  
внимание